

CONSILIUL RAIONAL DROCHIA

Proiect

DECIZIE nr. 2/24

20 „ martie 2020

„Privind abrogarea articolului 8 al Deciziei Consiliului raional Drochia nr.1/7 din 24 ianuarie 2020
„Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional”

În temeiul prevederilor art.43 lit.n), alin.(1) art.46 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, alin.(1) și alin.(2) lit.a) art.65, alin.(2) art.66 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, alin.(1) art.59 din legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în scopul înlăturării încălcărilor legislației în vigoare admise în procesul întocmirii și adoptării Deciziei nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional” și preîntâmpinării unor abateri flagrante de la norma de drept, înserate în Nota informativă anexată, Consiliul raional Drochia **DECIDE:**

1.Se abrogă integral articolul 8 al Deciziei Consiliului raional Drochia nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional” ca fiind ilegal.

2.Se obligă Președintele raionului, d/l Vasilean Alexei și Secretarul Consiliului raional, d/a Oxana Grigoriță să nu primească și să nu promoveze proiecte de decizii și Note informative fără semnătura inițiatorului, fără avizare proiectului cu semnătură, de către secretarul Consiliului raional. Examinarea proiectelor de decizii fără Nota informativă și fără avizul (semnătura) Secretarului Consiliului raional atrage nulitatea absolută a deciziei adoptate.

3.Prezenta Decizie se comunică sub semnătură părților interesate : d/lui Recean Ion și Direcției educație, intră în vigoare la data includerii în Registrul de Stat al actelor locale și se publică pe site-ul Consiliului raional Drochia.

Anexă: Nota informativă, 3 file

Inițiator: _____ Mihail Nelipovschi, consilier raional,

„Avizat” _____ Oxana Grigoriță, secretarul Consiliului raional



la proiectul Deciziei Consiliului raional Drochia nr. 2/24 din 20.03 2020 „Privind abrogarea articolului 8 al Deciziei Consiliului raional Drochia nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional”

Motivele și temeiurile necesității abrogării articolului 8 al Deciziei Consiliului raional Drochia nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional” sunt următoarele:

1. Proiectul deciziei contestate(în continuare – **proiectul**) nu are semnătura inițiatorului .
2. **Proiectul** nu a fost avizat cu semnătură de către secretarul Consiliului raional, ce reprezintă o încălcare flagrantă a obligațiilor de serviciu stabilite de alin.(1) lit.c) și lit.f) art 39 din Legea nr.436 / 2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia *secretarul pregătește materialele pe marginea problemelor supuse dezbaterii în consiliul local, avizează proiectele de decizii ale consiliului local și contrasemnează deciziile.*
3. **Proiectul** nu a fost însoțit de Nota informativă obligatorie, prin ce au fost încălcate prevederile art. 30 din Legea nr.100/2017 privind actele normative, potrivit căreia, *concomitent cu elaborarea proiectului actului normativ se întocmește nota informativă la proiect, care va cuprinde cel puțin următoarele compartimente: denumirea sau numele autorului, condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite.*
4. Prin actul normativ contestat au fost operate modificări la Decizia Consiliului raional Drochia nr.1/4 din 04.02.2016 „ **Cu privire la numirea pe bază de concurs, în funcția publică de conducere, Șef Direcția învățământ, tineret și sport a Consiliului raional**”. Din momentul numirii în funcție, raporturile juridice (de serviciu) dintre Recean Ion și Consiliul raional sunt reglementate de Legea nr.158 din 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și legislația muncii. Vezi alin.(1) art.1 și art 76 din Legea invocată.
Art.1 alin.(1). Prezenta lege reglementează regimul general al funcției publice, statutul funcționarului public, raporturile juridice dintre funcționarii publici și autoritățile publice (în cele ce urmează – raporturi de serviciu), precum și alte raporturi ce decurg din acestea.
Art. 76 Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile legislației muncii, cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz, în măsura în care nu contravin legislației speciale care reglementează activitatea funcționarilor publici.
5. Decizia nr.1/4 din 04.02.2016 poartă un caracter individual.
6. Prin **articolul 8 al Deciziei nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional”** , în mod unilateral, fără acordul scris al lui Recean Ion, contrar prevederilor **alin.(1) art.68 din Codul Muncii al RM** au fost operate modificări în raporturile juridice (raporturi de serviciu, de muncă) dintre Recean Ion și Consiliul raional, legalizate prin Decizia nr.1/4 din 04.02.2016, repet: când Ion Recean a fost numit, **pe bază de concurs, în funcția publică de conducere, Șef Direcția învățământ, tineret și sport a Consiliului raional.**
7. Prin articolul 6 al Deciziei nr.6/6 din 10 decembrie 2018(în vigoare din luna mai 2019 după avizarea Statelor de personal de către Cancelaria de Stat), Consiliul raional absolut legal a reorganizat Direcția învățământ, tineret și sport în **Direcția Educație, cu transferarea funcționarilor publici în subdiviziunea nou creată – Direcția Educație.**
8. După avizarea de către **Cancelaria de Stat a RM a Statelor de personal** , întru executarea și în strictă corespundere cu dispozițiile pct.3 al Hotărârii Guvernului Republicii Moldova

termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a statului de personal avizat de Cămară de Stat a RM, autoritatea publică **va numi** funcționarii publici ale căror titluri de funcții se modifică fără schimbarea sarcinilor și atribuțiilor de serviciu în noile funcții) și ale Deciziei nr.6/6 din 10 decembrie 2018 invocate supra, Ion Recean a **fost numit** în aceeași funcție publică de conducere – **șef Direcția Educație**, fără schimbarea sarcinilor și atribuțiilor de serviciu (decizia nr.2/3 din 30 mai 2019)

9. Autorii proiectului deciziei contestate, cât și consilierii care au susținut prin vot proiectul dat, eronat gândesc că decizia lor poate produce efecte retroactiv, ori, potrivit dispozițiilor art.73 din Legea nr.100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, actul normativ produce efecte doar cît este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv. Au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blînde.

10. Proiectul a fost înscris pe Ordinea de zi a ședinței în lipsa Notei informative(de justificare) semnată de autorul proiectului și în lipsa **avizului comisiei consultative de specialitate – comisia juridică**, ce contravine prevederilor art. 30, 32, 40 din Legea nr.100 invocată supra.

Concomitent, au fost încălcate și prevederile **art.43 din Legea nr.457 din 14.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, potrivit căroră doar dacă sunt însoțite de avizul comisiei de specialitate , proiectele de decizii se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului consiliului în ședința ordinară a acestuia.**

Au fost ignorate și dispozițiile **pct. 36 și 40 ale Regulamentului Consiliului raional Drochia**, care, la fel, prevăd obligativitatea Notei informative și avizului Comisiei de specialitate la proiectul deciziei.

11. A fost încălcată procedura de inițiere a proiectelor de decizii ale Consiliului raional, care, conform pct.35 al Regulamentului Consiliului invocată deja, *aparține exclusiv consilierilor raionali și președintelui raionului.*

Proiectul deciziei cu pricina, a fost inițiat de vicepreședintele raionului Ostaveciuc Iurie, fapt confirmat în cadrul ședinței Consiliului din 24.01.2020 de președintele ședinței și de însuși Ostaveciuc Iu.

12. Contrar dispozițiilor art. 43 și 44 din Legea nr.100 invocată supra, autorii proiectului deciziei nu **demonstrează scopul și rațiunea modificărilor** propuse, nu expun motivația social-politică, economică, juridică sau de altă natură a necesității introducerii modificărilor, nu **indică temeiul legal de adoptare** .

13. Modificările Deciziei nr.1/4 din 04.02.2016 „ Cu privire la numirea pe bază de concurs, în funcția publică de conducere, Șef Direcția învățămînt, tineret și sport a Consiliului raional” operate pe data de **24.01.2020**, au afectat esențial textul și spiritul actului normativ de bază, concepția generală și caracterul unitar al deciziei, fapt ce contravine prevederilor **alin.(1) art. 63 din legea nr.100: “Modificarea unui act normativ este admisă numai dacă nu afectează concepția generală ori caracterul unitar al actului respectiv. În caz contrar, actul normativ se înlocuiește cu un nou act, urmînd să fie abrogat în întregime.”**

14. În plus, Ion Recean, nu a fost informat în prealabil despre inițierea proiectului deciziei privind modificarea raporturilor de serviciu între el și Consiliul raional. Ține de obligația autorilor proiectului și secretarului Consiliului raional. Astfel de acțiuni reprezintă o încălcare flagrantă a drepturilor funcționarului public de conducere, Receanu Ion, de a fi informat despre toate deciziile care îl vizează în mod direct, prevăzute în:

a) art.21 lit.b) partea II din Carta Socială Europeană (revizuită) din 3 mai 1996 , ratificată de RM prin legea nr.484 din 28.09.2001 (în vigoare 01.01.2002) privind dreptul lucrătorilor la informare și consultare, potrivit căroră, lucrătorii au dreptul „să fie consultați în timp util

asupra deciziilor propuse care sunt susceptibile de a afecta substanțial interesele lucrătorilor și în special asupra celor care ar putea avea consecințe importante în privința angajării în întreprindere”.

b) **alin.(3) art.18 din Legea nr.158 din 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.**Citat: (3) *Funcționarul public are dreptul de a fi informat cu privire la toate deciziile care îl vizează în mod direct.*

15.Proiectul deciziei(fără nota informativă și fără avizul comisiei juridice) contestate a fost prezentat consilierilor în ziua ședinței, 24.01.2020, ce contravine prevederilor **art.42 din Legea nr.457 din 14.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale**, potrivit cărora, trebuia remis către consilieri **cel târziu pînă la data ședinței consiliului, adică, cel târziu, pe data de 23.01.2020**

16.**Oficiul territorial Soroca, al Cancelariei de Stat, a verificat** Decizia Consiliului raional Drochia nr.1/4 din 04.02.2016 „ Cu privire la numirea pe bază de concurs, în funcția publică de conducere, Șef Direcția învățămînt, tineret și sport a Consiliului raional” și a declarat-o legală. În cazul, în care, OTCS stabile niște ilegalități, ar fi urmat o notificare cu solicitarea operării modificărilor corespunzătoare.

Considerăm, că cele relatate, reprezintă suficiente argumente pentru abrogarea **articolului 8 al Deciziei Consiliului raional Drochia nr.1/7 din 24 ianuarie 2020 „Cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Decizii ale Consiliului raional”.**

Inițiator  Mihail Nelipovschi, consilier raional,

„____” februarie 2020